

T.C.

UYUŞMAZLIK MAHKEMESİ

CEZA BÖLÜMÜ

ESAS NO : 1981/240

KARAR NO : 1981/870

ÖZET : Sıkıyönetim ilânına neden olan olaylara ilişkin olmakla beraber,1402 sayılı Yasa'nın değişik 13.maddesinin (a) bendindeki süre ve (b) bendindeki bağlantı koşullarını içermeyen suçlara ait davaların Adli Yargı yerinde görülmesi gerektiği hk.

K A R A R

Davacı : K.H.

Sanık : Tahsin Nokta

O L A Y 22.3.1977 günü,Ülkü Ocakları Bornova Şube Başkanı Suat Kürşat, tabanca ile vurularak öldürülmüştür.Bornova C.Savcılığı,maktülün salondan arka bahçeye açılan kapıya çıktığı sırada sanıkların tabanca ile ateş etmeleri sonucu yaralanarak öldüğünü,böylece sanıkların,tabanca ile kasten adam öldürmek ve 6136 sayılı Yasaya aykırı davranmak suçlarını işlediklerini ileri sürerek talepname ile haklarında kamu davası açmıştır.Sorgu Hakimliğince yapılan ilk soruşturma sonunda,sanıkların Ülkü Ocakları şube başkanı Suat Kürşat'a tabanca ile ateş ederek yaraladıkları ve Suat'ın daha sonra öldüğü böylece sanıkların kasten adam öldürmek ve 6136 sayılı Yasa'ya aykırı davranmak suçlarını işlediklerinden bahisle,eylemlerine uyan T.C.Y.nın 448.,6136 sayılı Yasa'nın 13.maddesi gereğince cezalandırılması istemiyle son soruşturmanın,İzmir Ağır Ceza Mahkemesinde açılmasına,bulunamayan öteki sanık hakkında soruşturmanın muvakkaten tatiline karar vermiştir.

1-İzmir 1.Ağır Ceza Mahkemesi 3.6.1980 gününde,1980/144-255 sayı ile:Sanıkların sol görüşlü oldukları,suçun politik ve ideolojik amaçla işlendiği,sıkıyönetim ilânını gerektiren şiddet eylemlerinden olduğu,İzmir ilinde sıkıyönetim ilân edildiği için davada mahkemelerinin görevsiz bulunduğu,

2-İzmir Sıkıyönetim Komutanlığı 1.Nolu Askeri Mahkemesi,14.10.1980 gününde,1980,170-125 sayı ile:Atılı suçun sıkıyönetim ilânından üç aydan daha önce işlendiği,mahkemelerinde görülmekte olan davalarla bağlantılı bulunmadığı,davada ağır ceza mahkemesinin görevli olduğu,

Gerekçeleri ile görevsizlik kararı vermişlerdir.

Böylece,her iki mahkemenin kesinleşen görevsizlik kararları arasında olumsuz görev uyumsuzluğu doğmuştur.

İNCELEME VE GEREKÇE : Türk Ulusu adına yargı yetkisini kullanan Uyuşmazlık Mahkemesi Ceza Bölümü,Ahmet H.Boyacıoğlu'nun Başkanlığı'nda,Fethi Özduval,İsmail Oğuz,Şeref Tolungüç,Orhan Erdem,Orhan Ertosun ve Hasan Çelikkale'nin katılmaları ile yaptığı 7.12.1981 günlü toplantıda,geçici raportör Danıştay Tetkik Hâkimi M.İlhan Dinç'in raporu

ESAS NO: 1981/240

ile dosyadaki belgeler, Cumhuriyet Başsavcılığı'nın Adli, Askeri Yargıtay Başsavcılığı'nın Askeri Yargı yerinin görevli olduğu yolundaki düşünce yazıları okunduktan, toplantıya, Cumhuriyet Başsavcısı yerine katılan Durmuş Ganioglu ve Askeri Yargıtay Başsavcısı yerine katılan Yardımcı Mustafa Güzel'in Adli Yargı yerinin görevli olduğu biçimindeki sözlü açıklamaları dinlendikten sonra gereği görüşülüp düşünüldü:

İncelenen dosya içeriğine göre maktül Suat Kürşat'ın Bornova Ülkü Ocakları şube Başkanı ve sağ görüşlü olduğu, sanıkla maktül arasında öldürmeyi gerektiren kişisel ve özel bir neden bulunmadığı, Ali Yenigün isimli kişinin 24.3.1977 günü polise verdiği ifadesinden; öldürme olayının Hatay Üçyol Bahçelievler Kültür ve Dayanışma Derneğinde planlandığı ve dernek mensuplarının karşıt görüşte buldukları anlaşılacakla suç, görüş ayrılığından kaynaklanan ve yaşam hakkına yönelen eylem olması nedeniyle Milli Güvenlik Konseyi'nin 7 sayılı kararının 4. maddesi kapsamında ve sıkıyönetim ilânına neden olan olaylara ilişkin bulunmaktadır.

Atılı suç, sıkıyönetim ilânından üç aydan daha önce işlenmiş olup, 1402 sayılı Yasa'nın 13/a maddesi kapsamı dışında kaldığı gibi, sıkıyönetim askeri mahkemelerinde görülmekte olan davalarla genel ve ortak amaç içerisinde bağlantılı olarak işlendiğini gösteren dosyada herhangi kanıt bulunmadığından, aynı Yasa'nın 13/b maddesi kapsamına da girmemektedir.

Her ne kadar dosyada mevcut Ali Yenigün isimli kişinin polise verdiği ifadesinde, öldürme olayının, Hatay Üçyol Bahçelievler Kültür ve Dayanışma Derneğinde planlandığı, kendisi rahatsız olduğu için eyleme katılmayıp, sanığın eylemi gerçekleştirdiği belirtilmekte, sanıklarla maktülün hem fikir ayrılığı, hem de sebebi bilinmeyen nedenlerle aralarının çok gergin olduğu anlatılmakta ve sanıkların İnciraltı yurtlarında kaldıkları açıklanmakta ise de; sanıkların, bu yurtlarda kalan ve THKP-C fraksiyonuna dahil guruptan olduğuna ilişkin dosyada hiçbir kanıt bulunmadığından, bu kişilerin anılan örgütle ilişkileri saptanamamakta, bu bakımdan anılan ifade sözden ötede bir anlam taşımadığı ve desteklenmediği için buna dayanmaya olanak bulunmamaktadır. Şu hale göre, 1402 sayılı Yasa'nın 13/a-b maddesindeki koşullar gerçekleşmediğinden davanın Adli Yargı yerinde görülmesi gerekir.


Bu nedenle, İzmir 1. Ağır Ceza Mahkemesi'nin görevsizlik kararının kaldırılmasına karar verilmelidir.

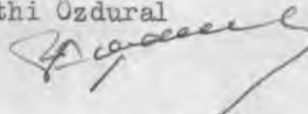
.../...

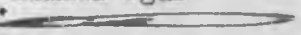
*Am*

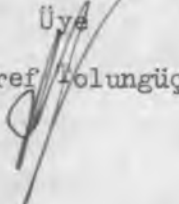
ESAS NO: 1981/240

SONUÇ : Anlaşmazlığın, niteliğine göre Adli Yargı yerinde çözülmesi gerektiğine, bu nedenle İzmir 1. Ağır Ceza Mahkemesi'nin 3.6.1980 günlü Esas 1980/144, Karar 1980/255 sayılı görevsizlik kararının kaldırılmasına 7.12.1981 gününde kesin olarak oybirliğiyle karar verildi.

Başkan  
Ahmet H. Boyacıoğlu  


Üye  
Fethi Özduval  



Üye  
İsmail Oğuz  


Üye  
Şeref Kolungüç  


Üye  
Orhan Erdem  


Bu kararın Resmî gazete'de  
yayımı uygundur.

Başkan  


Üye  
Orhan Ertosun  


Üye  
Hasan Çelikkale  


D/E

  
26.1